



VILLEREINFANGSTEN SOM VERDENSARV

- En ti tusen år lang tradisjon -

## Referat

### Ad hoc møte 19.11.21

Sted: Teams (kl. 08:30 – 09:00)

#### Til stede:

Fra styret:

Per Dag Hole (PDH)  
Bengt Fasteraune.(BF)  
John Olsen (JO)  
Egil Mikkelsen (EM)

Sekretær: Trond Stensby

## Bakgrunn

Riksantikvaren har invitert «Villreinfangsten som verdensarv» til møte onsdag 24.11.21, om oppfølging av brevet fra Klima og miljødepartementet, datert 04.10.21.

Gruppen skal stille på møtet, jf. styremøtet 09.11.21. Målet med dagens var å planlegge for møtet med RA.

## Konklusjon

Riksantikvaren er vert for møtet, og forventes å ta føringen når det gjelder tema og problemstillinger som tas opp.

Gruppen ser at følgende punkt er viktige å få avklart:

1. Strategi for offentliggjøring – i hvilken grad vi kan bruke brevet i vårt arbeid med å involvere regionale og lokale parter.
2. Hva kan vi bidra med i arbeidet med planen som skal legges innen 01.03.22. Få avklart hva som er relevante oppgaver å ta tak i. John og Egil ta et hovedansvar for dette i møtet med RA..
3. Arbeidsdeling - avklaring av den økonomiske delen, og organisering.
  - a. Prosjektet ønskes knyttet til Norsk Villreinsenter (faglig forankring).
  - b. Ivareta forholdet til nasjonalparkstyrene, evt. andre (politisk nivå og forvaltning)
4. «Villreinfangsten som verdensarv» nomineres som kulturlandskap. Ikke mixed-site eller serienominasjon... - behov for avklaring.

## Innspill fra drøftingene i møtet

### PDH

- Arbeidsfordeling RA og vårt prosjekt.
- Mediene – forholdet til lokale miljøer m.m.
- Områdeavgrensning – buffersoner.
- Kopling kyst og fjell.
- Nyere tids kulturhistorie.
- Fonnefunn.
- Koplingen fangstanlegg – bosettingshistorie.



## VILLEREINFANGSTEN SOM VERDENSARV

- En ti tusen år lang tradisjon -

- ICOMOS kjente for dårlig til vår forvaltning.

### EM

- Kap 5.2 i ICOMOS-rapporten - innvendingene
  - Få avklart hva som er relevante oppgaver å ta tak i, og hva som er nær umulig å ta tak i
  - Etniske grupper - opptil i dag – absurd «hvem av disse driver jakt i dag?»
  - Spørsmål om RA har forståelse for / gi støtte for en slik avklaring.
- Tror det skal lages en plan innen 01.03.22.
  - hva er kompetansebehovet?
  - Hvilke problemområder er det relevant å jobbe videre med? Sortere det vi har – ikke putte på nye.
- Hvilken rein har vi? Behov for villreinkompetanse.
- Kap. 5.8 samisk representasjon bør økes..
  - kontroversielt – avklare med RA vil diskutere vern og forvaltning langs andre linjer. Tilknytning til NVS m.fl. ikke medfelt i vår dokumenter
- «Villreinfangsten som verdensarv» nomineres som kulturlandskap.
  - Ikke mix-site eller serienominasjon... - behov for avklaring
  - Nettopp samvirke mellom villreinen og menneske over tid, men UNESCO ser på hvordan situasjon er i dag,
- Skal RA ha føingen – så vi ikke bobler over med vårt. Vi spiller inn...
- Dep bør spille ut nyheten – har Bengt kontakt med statsekretæren?

### JO

- Jostein Løvdahl og Elin Dalen blir med på møtet
  - ED: Er arkeolog og kjenner området – forståelse for hva som er realistisk å utrede.
- Ikke en mengde «etniske grupper» i vårt område – slik ICOMOS antar.
  - Jakt/fangst spenner vidt – ikke mulig å fram alle forhold
- RA – hva skal de melde tilbake innen 01.03.22?
  - Hva skal jobbes vider med i løpet mot tentativ liste
  - Etterlyser utdyping av begrunnelsen av hvorfor dette er et kulturlandskap? Vi kan bidra her.
- Vise at vi kople oss mot nasjonale miljøer innen tematikken – virker positivt og betryggende.
- Vise til at en ikke nødvendigvis etablerer en ny forvaltning – vise til eksisterende ordning, f.eks. nasjonalparkstyrene/verneområdeforvaltningen.
- Norge har en annen struktur og orden i sysakene, enn hva som ofte er vanlig for områder i andre land.
- Kople på Miljødirektoratet – hatt diskusjon om mixed-site eller ikke ganske lenge. Vindsrygg – Nord-Varhaiug har tidligere vist til at det ikke er kvaliteter for en mixed-site - «Verdens beste sted» for både natur og kultur.



## VILLEREINFANGSTEN SOM VERDENSARV

- En ti tusen år lang tradisjon -

- IUCN har en strengere vurdering av naturverdiene – avgrensning av hvor mange områder som er aktuelle som verdensarvsteder. Liten grad av moderne påvirkning – kraftutbygging, veger kraftliner tåles ikke.
- Tenke kulturlandskap – kriteriene for kultur skal innfris, men ikke på natur. Går an å referere dette som en problemstilling – kopling RA og MDir.
- MDir har vært positive i prosessen vært positive til vårt prosjekt.
- Spør RA – hvordan vil de organisere arbeidet?
- Vektlegge at det som nå har skjedd er en veldig positiv utvikling...

### **BF**

- Norsk Villreinsenter – prosjektet koples direkte – som stiftelsen – ha dialogen med NVS om prosjektledelse – mot slutten av møtet med RA.
- KLD har pekt på RA – RA må «ta ballen» – vi støtter opp.
- Ta de faglige innspillene mot slutten av møtet med RA.
- Skal kontakte statssekretæren ved høve.

*Vågå, 19. november 2021*

*Trond Stensby*

*ref.*